

Šiaulių „Saulėtekio“ gimnazija

Veiklos kokybės įsivertinimas
2016 m.

Plačiojo veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai

Visų (67) veiklos rodiklių įvertinimai:

1-2 lygiu – 0,

3-4 lygiu – 67,

4 lygiu – 47 .

Veiklos sričių įvertinimai aukščiausiu lygiu:

1. Mokyklos kultūra (1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.1.5, 1.2.3, 1.3.3, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.3);

2. Ugdymas ir mokymasis (2.1.1, 2.1.2, 2.1.5, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.1, 2.3.3, 2.3.4, 2.5.1, 2.6.2, 2.6.3);

Plačiojo veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai

3. *Pasiekimai* (3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2);

4. *Pagalba mokiniui* (4.1.1, 4.2.1, 4.3.1, 4.3.2, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.5.1, 4.5.2);

5. *Mokyklos strateginis valdymas* (5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.2.1, 5.2.2, 5.3.1, 5.3.2, 5.4.1, 5.4.2, 5.4.3, 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3).

*Iš visų sričių aukščiausiu lygiu įvertinta 5 sritis
Mokyklos strateginis valdymas.*

Plačiojo veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacija

Atlikti giluminį veiklos kokybės įsivertinimą
ištiriant gimnazijoje iškilusios problemos
„Mokinių pamokų lankomumas“ identifikavimą.

Mokinių, tėvų, globėjų apklausa 2016 m.

Apklausoje dalyvavo:

Tėvų – 129

Mokinių – 186

Tėvų nuomonė apie gimnaziją

Aukščiausios vertės 5 teiginiai ir jų vidurkiai. Atsakymų skalė nuo 1 iki 4.

1. Mano vaiko mokykla yra gera mokykla – 3,6.
2. Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.) – 3,6.

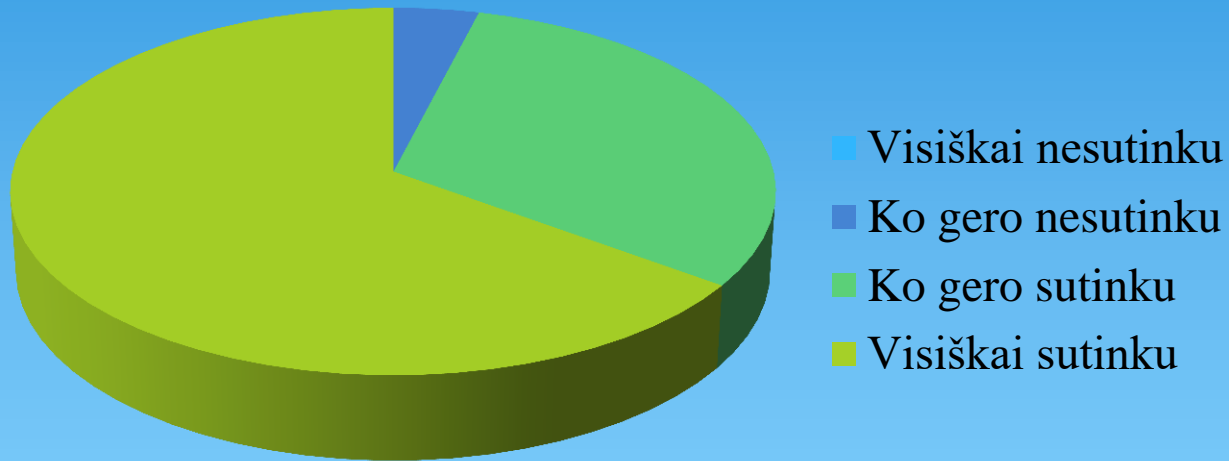
Aukščiausios vertės 5 teiginiai ir jų vidurkiai:

3. Mokyklos personalas yra geranoriškas bendraudamas su tėvais – 3,6.

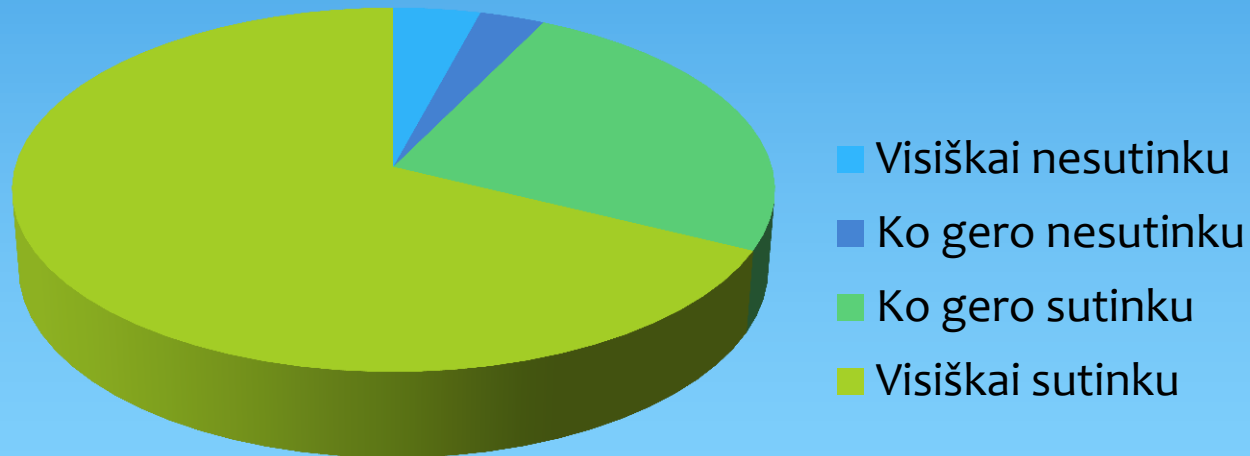
4. Esu tikras(a), kad jei mano vaikas turėtų problemų mokykloje, mokykla iš karto su manimi susisiektų – 3,6.

5. Tėvams yra aišku, į ką, kilus klausimams, galima kreiptis – 3,6.

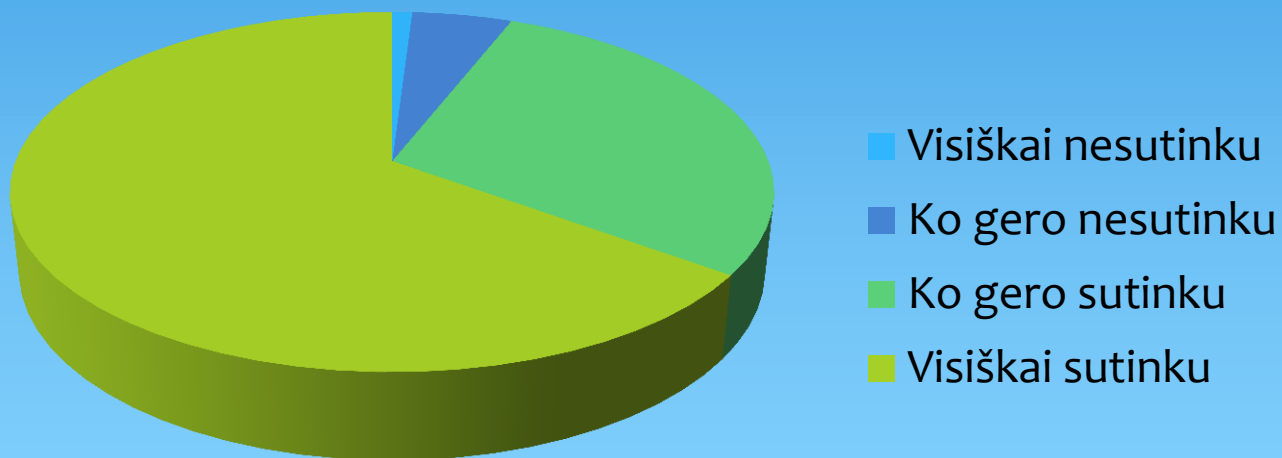
Mano vaiko mokykla yra gera mokykla



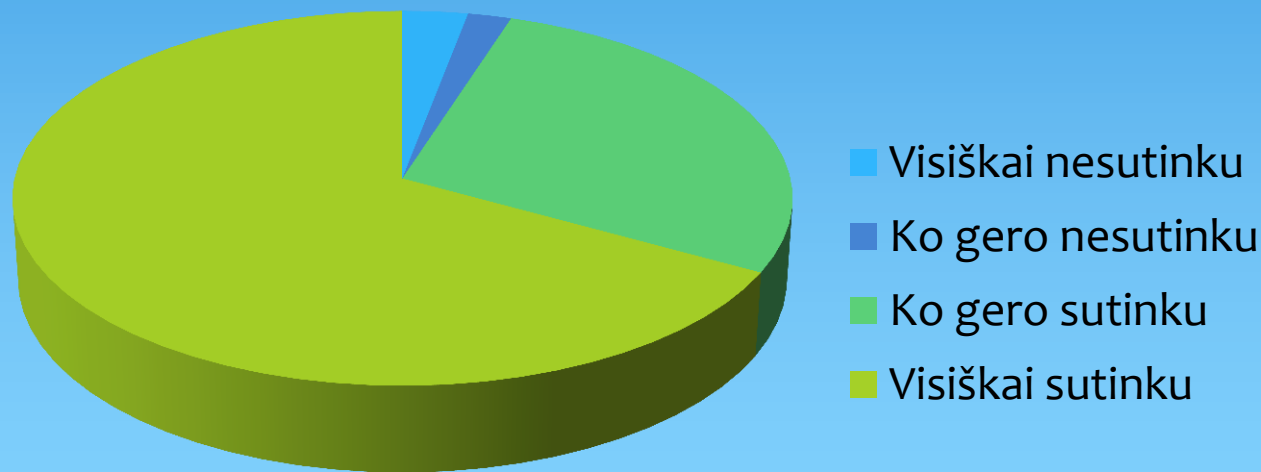
Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla
(būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.)



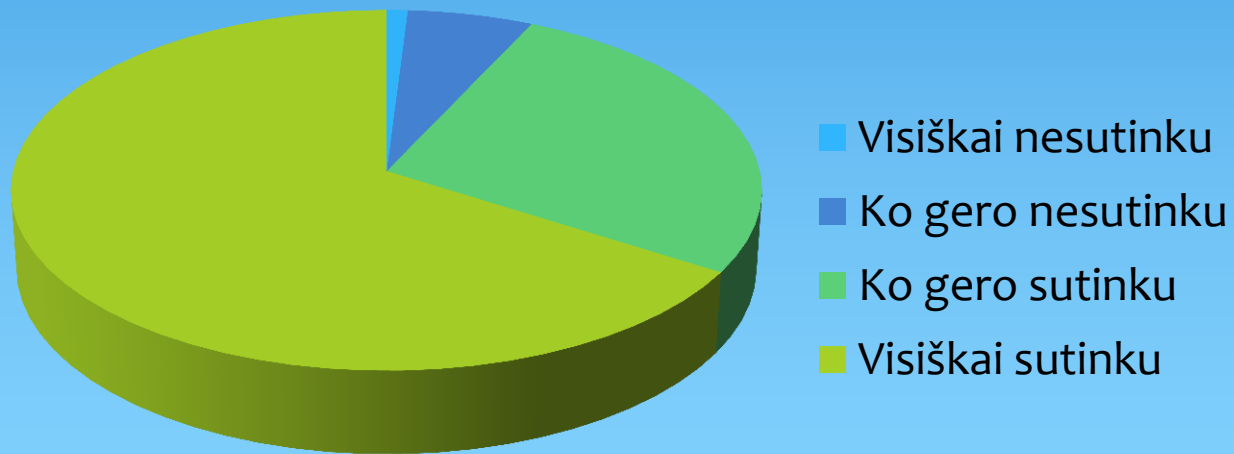
Mokyklos personalas yra geranoriškas bendraudamas su tėvais



Esu tikras(a), kad jei mano vaikas turėtų
problemų mokykloje, mokykla iš karto su
manimi susisiektų



Tėvams yra aišku, į ką, kilus klausimams, galima kreiptis



Mokinių nuomonė apie gimnaziją

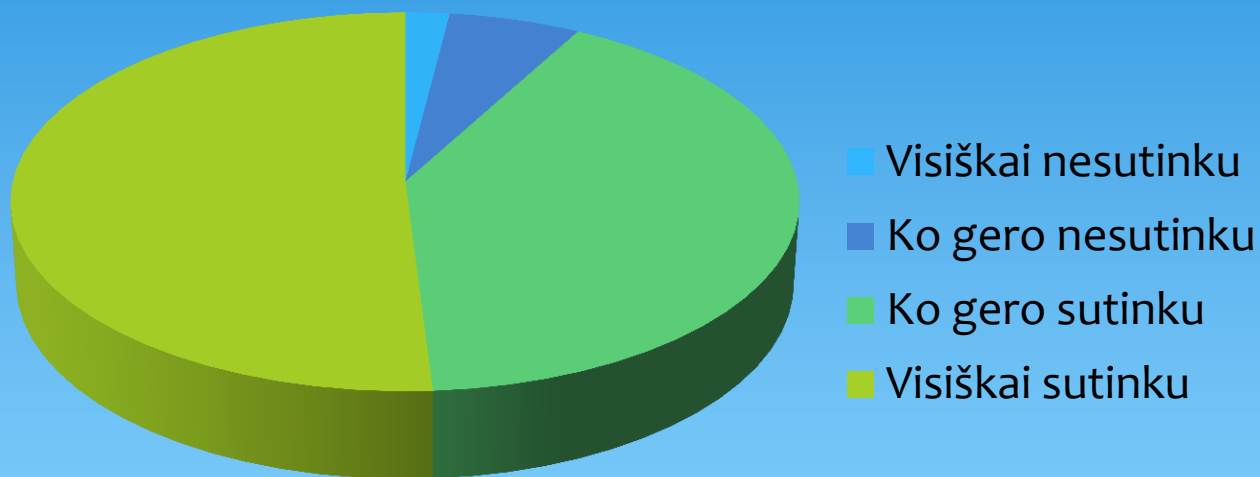
Aukščiausios vertės 5 teiginiai ir jų vidurkiai. Atsakymų skalė nuo 1 iki 4.

1. Aš esu patenkintas, kad mokausi būtent šioje mokykloje – 3,4.
2. Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.) – 3,4.

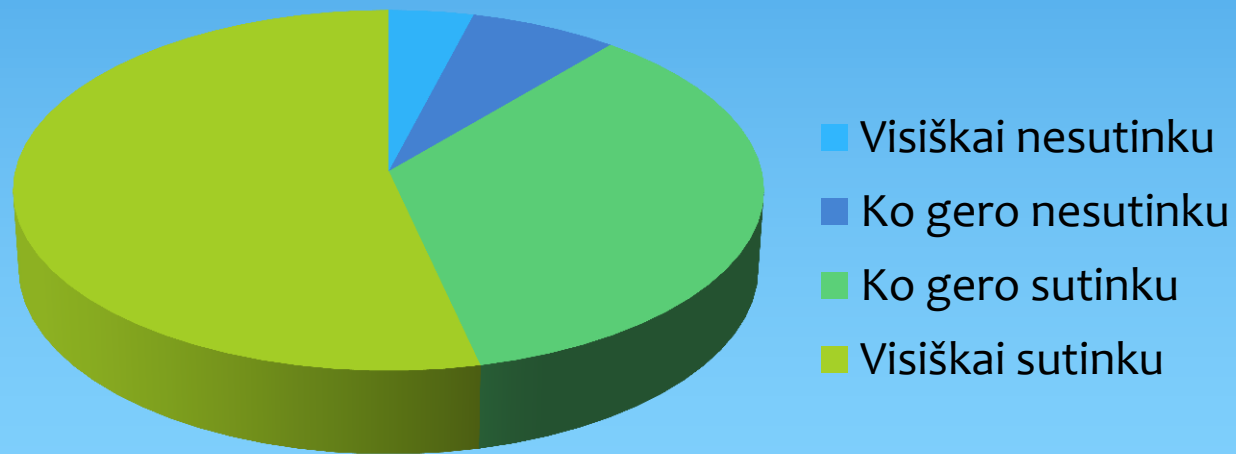
Mokinių nuomonė apie gimnaziją

3. Mokyklos mokytojai visuomet padeda, papildomai paaiškina tiems mokiniams, kuriems sunkiau sekasi mokytis – 3,3.
4. Per paskutinius du mėnesius mūsų klasėje (mokykloje) iš manęs niekas nesijuokė, nesišaipė, nesityčiojo – 3,3.
5. Aš jaučiuosi saugiai visoje mokykloje: klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose – 3,3.

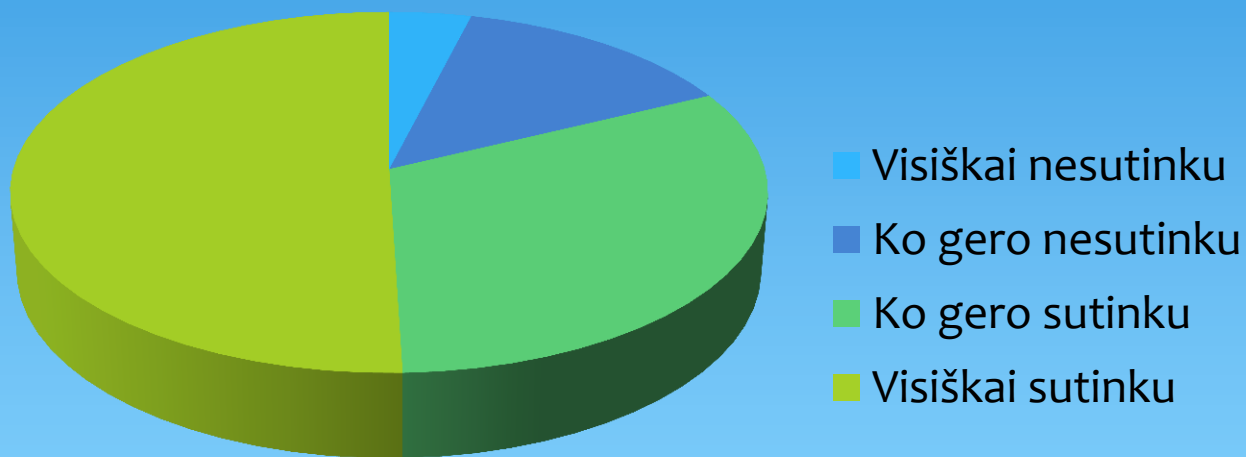
Aš esu patenkintas, kad mokausi būtent šioje mokykloje



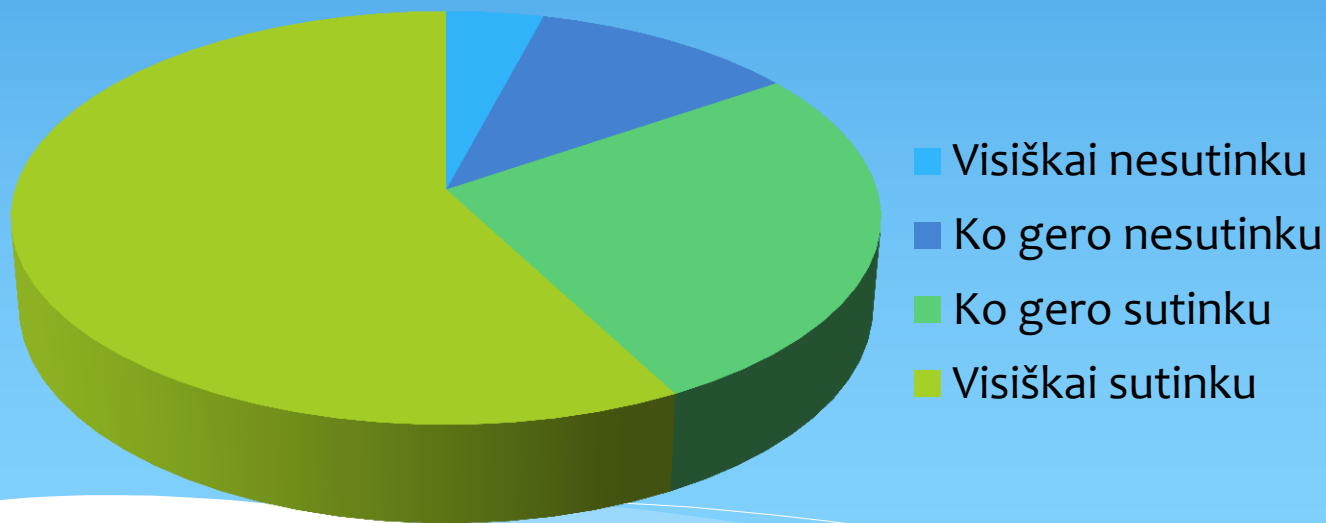
Greta įprastinių pamokų gimnazijoje
organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės,
meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.)



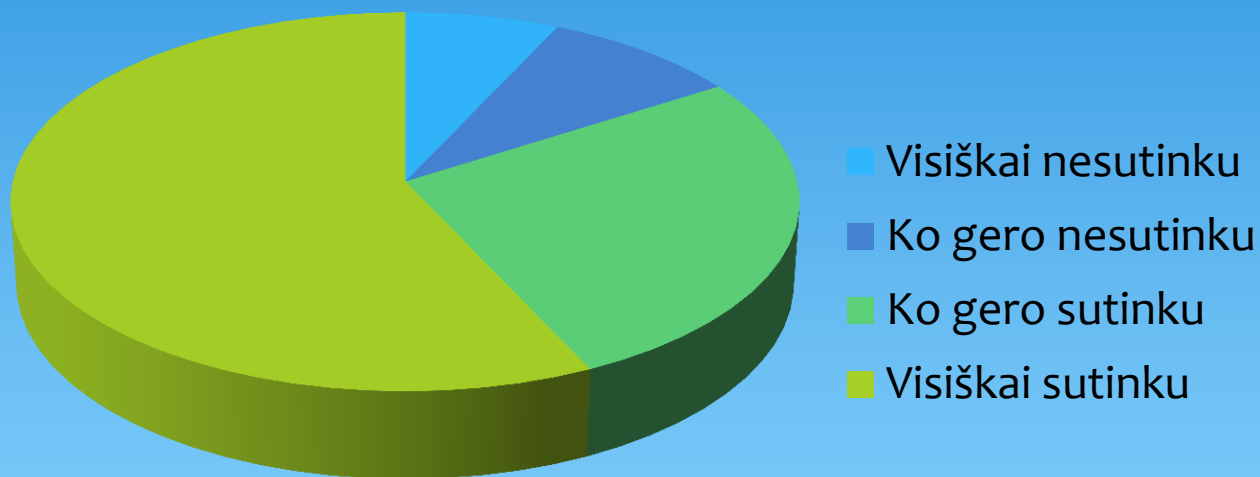
Mokyklos mokytojai visuomet padeda, papildomai paaiškina tiems mokiniams, kuriems sunkiau sekasi mokytis



Per paskutinius du mėnesius mūsų klasėje
(mokykloje) iš manęs niekas nesijuokė, nesišaipė,
nesityčiojo



Aš jaučiuosi saugiai visoje mokykloje: klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose



Tėvų nuomonė apie gimnaziją

Žemiausios vertės 5 teiginiai ir jų vidurkiai.

Atsakymų skalė nuo 1 iki 4.

1. Mano vaikui patinka eiti į mokyklą – 3,3.
2. Nesamdėme ir nesamdome vaikui korepetitorių tam tikrų dalykų mokymuisi – 3,3.
3. Mano vaikas noriai mokosi – 3,2.
4. Mano vaikas gerai atsiliepia apie visus savo bendraklasius – 3,2.
5. Aš esu patenkintas(a) savo vaiko mokymosi rezultatais – 3,2.

Mokinių nuomonė apie gimnaziją

Žemiausios vertės 5 teiginiai ir jų vidurkiai. Atsakymų skalė nuo 1 iki 4.

1. Per paskutinius du mėnesius mūsų klasėje (mokykloje) iš manęs niekas nesijuokė, nesišaipė, nesityčiojo – 2,6.
2. Mokytojai mane dažnai pagiria – 2,6.
3. Mano tėvai noriai dalyvauja mokyklos renginiuose – 2,4.
4. Mūsų mokyklos mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai – 2,2.
5. Mano tėvai mokykloje aktyvūs – įsitraukia į renginių organizavimą, veda pamokas, vyksta kartu į ekskursijas, žygius ir kt. – 2,1.

Giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvados (apklausoje dalyvavo 101 mokinys)

1. Mokiniai nesupranta, kad pamokų praleidimas yra problema (93,1%) ir mano, kad jų lankomumas geras.
2. Vaikams trūksta tėvų dėmesio ir priežiūros, 14,9% mokinių tėvų dirba užsienyje.
3. Dauguma respondentų tėvų įgiję vidurinį išsilavinimą (74,2%). Tėvai neįžvelgia problemos, kad praleidžiama viena kita pamoka, nesureikšmina išsilavinimo svarbos.
4. 73,3% apklaustųjų gyvena ne Lieporių mikrorajone, todėl galima teigti, jog atstumas nuo namų iki mokyklos tiesiogiai susijęs ir su tvarkaraščio „langais“. Tai daro įtaką po „langų“ negrįžimui į pamokas.

Giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvados (mokinių)

5. Kaip vieną svarbiausių pamokų praleidimo be pateisinamos priežasties aspektų mokiniai nurodė, jog turi sveikatos problemų (44,2%); turi svarbesnių reikalų, nei eiti į mokyklą (46,8%). Tai parodo, jog mokslas nėra prioritetas. 41,8% bijo gauti blogą pažymį, 37,7% mokytis per sunku, 32,0% mokytis nuobodu, 31,0% – tingi. Šie rodikliai puikiai iliustruoja respondentų žemą mokymosi motyvaciją, nenorą lankyti mokyklą.

6. Galima teigti, jog mikroklimatas gimnazijoje geras, iš esmės nedaro įtakos pamokų praleidimui be pateisinamos priežasties.

7. 26,3% apklaustųjų nepatinka mokytis.

8. 13,8% apklaustųjų nurodė, jog nežino, ką veiks ateityje arba ateitį įsivaizduoja gerai.

Giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvados (tėvų)

1. Tėvai mažai skiria dėmesio bendradarbiavimui su gimnazija, nes iš 140 pateiktų anketų atsakė tik 33 tėvai.
2. Tėvai (78,8%) įsitikinę, kad jų vaikai pamokas praleidžia retai, todėl galime teigti, kad tėvai mažai skiria dėmesio vaikų lankomumui.
3. Kaip vieną svarbiausių pamokų praleidimo be pateisinamos priežasties aspektų tėvai nurodė, jog jų vaikai nedalyvauja pamokose, nes tingi mokytis ir jiems sunku atsikelti rytais (75%), vaikai praleidžia pamokas su kitais „už kompaniją“ (61,1%), 60% nelankančių turi sveikatos problemų. Šie rodikliai parodo, kad tėvai per mažai skiria dėmesio mokinių lankomumui ir pažangumui. Vaikams neišugdytas atsakomybės ir pareigos jausmas.

Giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvados (tėvų)

4. 46,5% tėvų nurodė, kad vaikai, kai neina į pamokas, daugiausia leidžia laiką namuose, o tik 18,6% nežino, ką vaikai veikia, kai nedalyvauja ugdymo procese. Todėl galime teigti, jog dauguma tėvų nedaro įtakos vaikų lankomumui.

5. 69,7% mokinių tėvų nurodė, kad jų vaikai kartais praleidžia vieną kitą pamoką, 18,2% – kelis kartus per savaitę, renkasi į kurias pamokas eiti, į kurias ne. Didesnioji dalis respondentų toleruoja tokį mokinių lankomumą.

6. Iškilusias lankomo problemas sprendžia patys apklaustieji (42,4%), tik 30,5% - kreipiasi į klasės auklėtojus, 16,9% - mokytojus. Galime teigti, kad tėvai neišnaudoja visų lankomumą kontroliuojančių pagalbos priemonių.

Giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvados (tėvų)

7. 48,5% tėvų teigia, kad sistemingai domisi vaikų lankomumu ir pažangumu, namuose diskutuoja apie pažangumo ir lankomumo svarbą, tačiau gimnazijoje praleistų pamokų be pateisinamos priežasties nemažėja.
8. Pamokų laikas neturi įtakos mokinių lankomumui (84,8%).
9. 51,5% respondentų nuomone, kad jų vaikams patinka lankyti mokyklą, o net 48,5% – nenoriai ją lanko. Galime teigti, kad apklaustų mokinių yra žema mokinių mokymosi motyvacija.
10. Mokymo(si) aplinka (32,5%), dėstomos medžiagos supratimas (54,5%), mokinių ir mokytojų bendradarbiavimas (32,5%), nepamokinė veikla (35%) sudaro puikias sąlygas mokiniams dalyvauti ugdymo (si) procese.

Giluminio veiklos kokybės įsivertinimo išvados (tėvų)

11. Mokymo(si) aplinka (32,5%), dėstomos medžiagos supratimas (54,5%), mokinių ir mokytojų bendradarbiavimas (32,5%), nepamokinė veikla (35%) sudaro puikias sąlygas mokiniams dalyvauti ugdymo (si) procese.

12. Dėstomos medžiagos nesupranta, nes jų vaikai neturi mokymosi motyvacijos (35,6%), trūksta gebėjimų (28,9%), blogai lanko (17,8%).

13. Tik bendras tėvų ir gimnazijos mokytojų, administracijos, socialinių darbuotojų darbas gali padėti sukontroliuoti mokinių lankomumą ir pažangumo problemas.

Gimnazijos veiklą reglamentuojančių dokumentų analizės išvados

1. 2015-2016 m. m. 36% tėvų dalyvavo klasių auklėtojų organizuotuose susirinkimuose.
2. Analizuojant kaip tėvai stebi savo vaikų lankomumą naudojantis TAMO dienynu galima teigti, kad 2016 m. I klasių mokinių tėvai stebėseną vykdė 100%, II klasių mokinių tėvai - 58,62 %, III-57,97 % ir IV klasių - 57,96 %.

Išvados

1. Visoje mokykloje (klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje) mokiniai jaučiasi saugiai.
2. Iš mokinių niekas nesijuokia, nesišaipto, nesityčioja.
3. Geras mikroklimatas.
4. Geri santykiai su mokytojais.
5. Pamokoje dėstomą medžiagą supranta.
6. Dauguma mokinių praleidžia pamokas dėl sveikatos problemų.
7. Mokiniais trūksta mokymosi motyvacijos („sunku atsikelti rytais“, „nežino savo ateities“, yra svarbesnių reikalų“ ir kt.).
8. Tėvai nepakankamai domisi savo vaiko pažangumu ir lankomumu (prisijungimas prie elektroninio dienyno, lankymasis tėvų susirinkimuose, atvirų durų dienose, dalyvavimas Vaiko gerovės komisijos posėdžiuose).
9. Dalis mokytojų naudoja ne visus tėvų ir mokinių informavimo būdus.

REKOMENDACIJOS

1. Tobulinti „Saulėtekio“ gimnazijos lankomumo tvarkos aprašą, kuris padėtų spręsti lankomumo problemas ir skatintų mokinių mokymosi motyvaciją.
2. Siekiant geresnio pamokų lankomumo maksimaliai išnaudoti įvairius mokinių, tėvų, globėjų/rūpintojų bendradarbiavimo ir informavimo būdus.